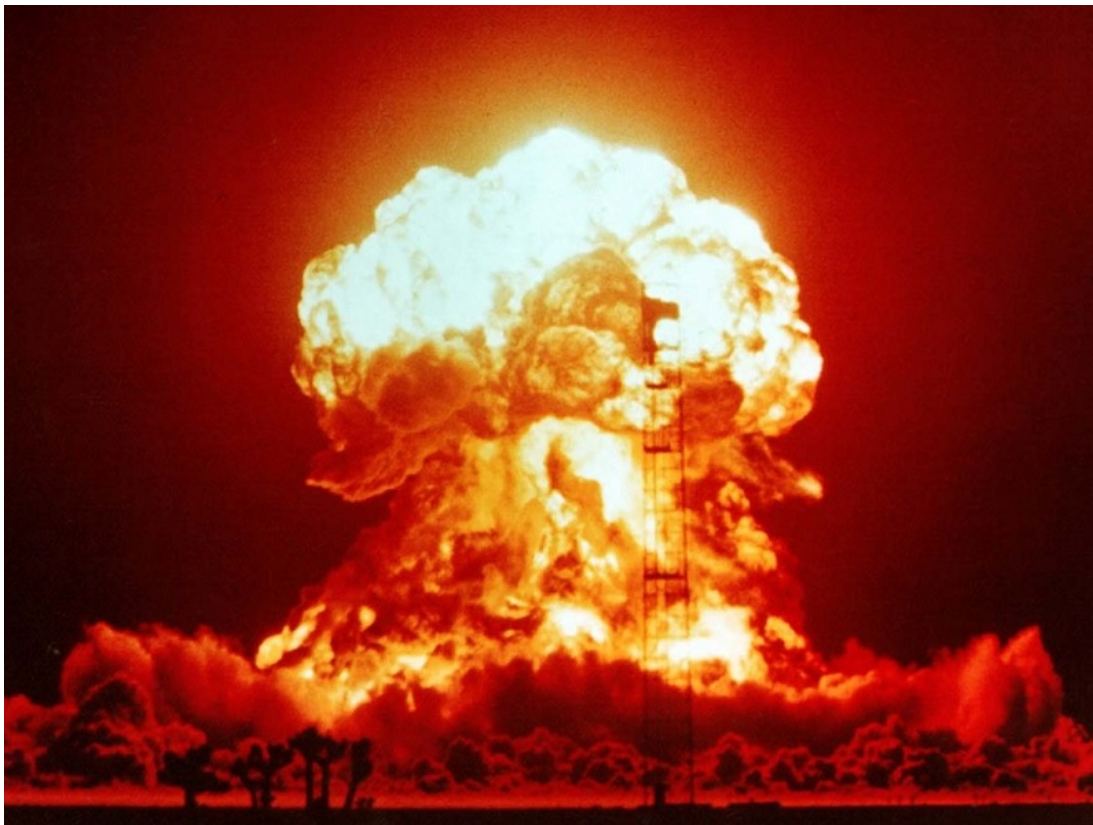


Zet de kernwapens in: het risiconiveau is zojuist "enorm gestegen" en Trump waarschuwt dat "we heel, heel hard zullen optreden" als Rusland de oorlog niet beëindigt

juni 6, 2025



© Photo courtesy of National Nuclear Security Administration / Nevada Site Office / Wikimedia ([Public Domain](#))

Zowel de Russen als de Chinezen hebben nieuwe intercontinentale ballistische raketten ontwikkeld die zo'n enorme verwoesting kunnen aanrichten dat de atoombom

die Hiroshima verwoestte, erbij in het niet v  Dutch 

VS werkt ook aan een nieuwe intercontinentale ballistische raket, maar die zal pas over een aantal jaar klaar zijn. Helaas zijn we op dit moment dichter bij een nucleaire oorlog dan ooit tevoren in de geschiedenis van de mensheid. We mogen ons zelfs buitengewoon gelukkig prijzen dat de Russen niet hebben besloten om hun kernwapens te lanceren na de [zeer onverstandige verrassingsaanval van Oekraïne op Russische kernbommenwerpers](#). Als er een verrassingsaanval op onze kernbommenwerpers was geweest, hadden we misschien niet dezelfde terughoudendheid getoond. We balanceren letterlijk op het randje van het ondenkbare, en het is van groot belang dat de bevolking begrijpt waar we voor staan.

Volgens een gloednieuw rapport dat zojuist is gepubliceerd, zijn er in onze wereld vandaag de dag [meer dan 9.600 kernkoppen](#) die klaar zijn voor gebruik... schrijft [Michael Snyder](#).

Het aantal kernkoppen dat door negen landen klaar is voor gebruik is licht gestegen ten opzichte van vorig jaar en bedraagt nu meer dan 9.600 kernkoppen, volgens een rapport van een Japanse denktank.

Rusland, de Verenigde Staten en China blijven de drie grootste landen ter wereld wat betreft de omvang van hun kernwapenarsenaal.

Zoals ik [uitgebreid heb gedocumenteerd](#), zou een volledi



kernoorlog catastrofaal zijn.

Een groot deel van de Amerikaanse bevolking zou onmiddellijk worden uitgeroeid en nog meer mensen zouden sterven van de honger tijdens de daaropvolgende nucleaire winter.

Helaas beseft het grootste deel van de bevolking niet eens dat we net op het nippertje zijn ontsnapt.

De gezant van president Trump in Oekraïne, Keith Kellogg, heeft zojuist aan Fox News uitgelegd dat de aanval van Oekraïne op Russische atoombommenwerpers heeft geleid tot een "[sterk verhoogd](#)" risico...

"Ik zeg u, het risico neemt sterk toe – ik bedoel, kijk wat er dit weekend is gebeurd", zei Trumps gezant Keith Kellogg tegen Fox News.

"Mensen moeten begrijpen dat op het gebied van nationale veiligheid, wanneer je een onderdeel van het nationale overlevingssysteem van een tegenstander aanvalt, namelijk hun triade, de nucleaire triade, je risiconiveau stijgt omdat je niet weet wat de andere partij gaat doen. Je weet het niet zeker."

Ons voortbestaan hing letterlijk af van de terughoudendheid van de Russische president Vladimir Poetin.

Gelukkig heeft Poetin deze keer niet op de knop gedrukt.

Maar willen we echt zo op het scherp van de snede blijve



We moeten een manier vinden om vrede te sluiten nu dat nog kan.

Helaas lijkt het erop dat de vrede aan het verdwijnen is. President Trump werd zojuist gevraagd naar het opleggen van meer sancties aan Rusland, en hij antwoordde dat "we heel, heel hard zullen optreden" als Rusland de oorlog niet beëindigt...

President Donald Trump werd donderdag opnieuw gevraagd wanneer hij een besluit zal nemen over sancties tegen Rusland, waarmee hij de afgelopen weken herhaaldelijk heeft gedreigd.

"De deadline zit in mijn hoofd," zei Trump. "Als ik zie dat het niet stopt... zullen we heel, heel hard optreden. En dat kan voor beide landen zijn, om eerlijk te zijn. It takes two to tango."

Natuurlijk zijn de Russen niet in de stemming voor compromissen na wat de Oekraïners net hebben gedaan.

Er gaan zelfs stemmen op in Rusland die oproepen tot het gebruik van kernwapens. Hier is slechts één voorbeeld...

De onlangs bijgewerkte nucleaire doctrine van het Kremlin – waarin de voorwaarden voor een lancering worden uiteengezet – stelt dat elke aanval op "kritiek belangrijke" militaire

infrastructuur die "de reactie van de nucleaire strijdkrachten" verstoort" een nucleaire vergeldingsactie kan uitlokken.



De Oekraïense operatie was "een reden voor een nucleaire aanval", verklaarde Vladimir Solovyov, een opruiende presentator op de Russische staatstelevisie, die opriep tot aanvallen op het presidentiële paleis in Kiev en daarbuiten.

De meeste mensen in de westerse wereld beseffen dit niet, maar de Russische "Satan-2"-raketten zijn de meest geavanceerde kernraketten ter wereld...

De Russische "Satan-2"-raket, ook bekend als de RS-28 Sarmat, heeft zijn beruchte naam in het Westen te danken aan zijn enorme vernietigingskracht. Deze intercontinentale ballistische raket (ICBM) kan meerdere kernkoppen vervoeren – tot wel 15-16 – en is in staat om hele steden met de grond gelijk te maken.

De vernieuwde RS-28 Sarmat-raket, die wordt beschouwd als een geavanceerde versie van de Satan-2, heeft een groter bereik van 13.000 tot 16.000 kilometer, waardoor hij een van de krachtigste raketten in het Russische arsenaal is. Het vermogen van deze raket om massale vernietiging te veroorzaken is ongeëvenaard: hij kan meerdere steden met één enkele aanval vernietigen.

Eén "Satan-2"-raket kan genoeg vuurkracht vervoeren om een gebied ter grootte van de staat Texas te vernietigen.

Ondertussen hebben de Chinezen een nieuwe interconti



ballistische raket ontwikkeld met een bereik van [7.500 mijl](#)...

China heeft details bekendgemaakt over zijn nieuwe kernwapen, dat naar verluidt 200 keer krachtiger is dan de bommen die Hiroshima en Nagasaki hebben verwoest. De DF-5B-raket zou een bereik hebben van 7.500 mijl, wat betekent dat hij vanuit lanceerplaatsen in China Europa en de Verenigde Staten kan bereiken.

Net als de Russische "Satan-2"-raket kan deze nieuwe Chinese ICBM [meerdere terugkeervoertuigen](#)...

Dankzij de MIRV-technologie (Multiple Independently Targetable Reentry Vehicle) kan één raket meerdere kernkoppen vervoeren en afvuren die verschillende doelen in een groot gebied kunnen raken.

De oorspronkelijke DF-5 was uitgerust met slechts één kernkop, maar de DF-5B kan naar verluidt tot tien kernkoppen vervoeren, wat zijn slagkracht aanzienlijk vergroot.

We hebben geen verdediging tegen dergelijke raketten.

Als de Russen of de Chinezen op de knop drukken, zijn we er geweest.

Volgens [Zero Hedge](#) heeft de commandant van de Edwards Air Force Base onlangs gewaarschuwd dat de lokale gemeenschap

zich moet voorbereiden op de mogelijkheid van een cata
verrassingsaanval...



Vorige maand sprak de commandant van de Edwards Air Force Base in Californië openlijk over de noodzaak voor lokale leiders om zich voor te bereiden op een Pearl Harbor-achtige aanval op zijn basis en andere bases in de Verenigde Staten.

Brigadegeneraal Doug Wickert gaf een "ontnuchterende beoordeling van de groeiende militaire capaciteiten van China" in een briefing aan gemeenschapsleiders, aldus een persbericht van de luchtmacht. Wickert, de commandant van de 412th Test Wing, sprak op 7 mei op het Antelope Valley College.

De luchtmachtbasis Edwards ligt in de Mojave-woestijn, ongeveer 160 kilometer ten noordoosten van Los Angeles.

Wickert verwees in zijn briefing naar de aanval op Pearl Harbor in 1941, aldus het persbericht, en trok parallellen met waarschuwingen over de kwetsbaarheid van Pearl Harbor voorafgaand aan de aanval.

Zoals ik al vele malen heb gewaarschuwd, zullen Amerikaanse militaire bases het primaire doelwit zijn als er een nucleaire oorlog uitbreekt.

We rekenen op ons strategische nucleaire arsenaal om de Russen en de Chinezen af te schrikken, maar op dit moment vormen

Minuteman-raketten, die oorspronkelijk in de jaren zeventig in gebruik zijn genomen, nog steeds de ruggengraat van dat arsenaal.



De nieuwe Sentinel intercontinentale ballistische raket is in ontwikkeling en de voorbereidingen voor de inzet ervan [zijn in volle gang](#)...

Volgens informatie die op 30 mei 2025 door de 5th Bomb Wing Public Affairs is gepubliceerd, is de Amerikaanse luchtmacht officieel begonnen met de voorbereidingen in haar nucleaire installaties voor de komst van de LGM-35A Sentinel intercontinentale ballistische raket (ICBM). De activering van een nieuwe gespecialiseerde eenheid, de Sentinel Site Activation Task Force (SATAF) Detachment 12, op de Minot Air Force Base in North Dakota markeert een cruciaal moment in de inspanningen om de verouderde Minuteman III te vervangen, die sinds 1970 de landgebaseerde pijler van de Amerikaanse nucleaire triade vormt. Dit initiatief maakt deel uit van een breder strategisch moderniseringsplan dat gericht is op het versterken van de grondtroepen van de nucleaire afschrikkingsmacht.

Dat is het goede nieuws.

Het slechte nieuws is dat [het nog jaren zal duren](#) voordat de nieuwe Sentinel intercontinentale ballistische raket klaar is...

Het Sentinel-programma, oorspronkelijk aangeduid als Ground Based Strategic Deterrent (GBSD), is ontworpen om een

volgende generatie ICBM's te leveren met geavanceerde beveiligingstechnologieën, cyberweerbaarheid en een modulaire architectuur. Sentinel zal worden ingezet in een configuratie met één kernkop, en de eerste ingebruikname staat gepland voor 2029. Totdat de nieuwe W87-1-kernkop, die momenteel door de National Nuclear Security Administration (NNSA) wordt ontwikkeld, beschikbaar komt, zal de Sentinel worden uitgerust met de oude W87-0-kernkoppen. De NNSA breidt ook haar capaciteit uit om tegen 2030 80 plutoniumkernen per jaar te produceren om aan de programma-eisen te voldoen. In oktober 2024 is de eerste kern voor de oorlogsreserve voor de W87-1 al gekwalificeerd.



Totdat de Sentinel in gebruik is, zullen we in een ernstig nadeel verkeren.

Toen ik Google AI vroeg of het Russische S-500 luchtverdedigingssysteem een Minuteman-raket kan neerschieten, kreeg ik het volgende antwoord...

Ja, het S-500 luchtverdedigingssysteem is ontworpen om een breed scala aan luchtdreigingen te onderscheppen en te vernietigen, waaronder ballistische raketten zoals de Minuteman ICBM.

Maar we hebben niets dat de nieuwe raketten kan neerschieten die de Russen en de Chinezen hebben ontwikkeld.

Dus misschien moeten we geen ruzie zoeken met de Russen en de Chinezen terwijl zij in het voordeel zijn.



Globalisten houden zich stil terwijl de NAVO flirt met de Derde Wereldoorlog

juni 6, 2025



TheDigitalArtist / Pixabay

Waar zijn alle globalisten gebleven? Ja, helaas zijn ze nog steeds op vrije voeten, terwijl ze eigenlijk zouden moeten wegrotten in een bevroren goelag of ergens een ongemarkeerd veld bemesten. Dat begrijp ik. Maar als je de elitaire kliek al zo lang volgt als ik, is het je misschien opgevallen dat er een plotselinge en abrupte verschuiving heeft

plaatsgevonden in de publieke activiteiter de meest prominente globalistische instellingen.



Vanaf ten minste 2019 was het masker volledig afgefallen. De elites overspoelden de westerse media met woke-propaganda via hun ngo's. Je kon nergens heen zonder gebombardeerd te worden met multiculturalisme, DEI en LGBT-onzin. Er was een duidelijke poging om een enorme culturele verschuiving in de westerse wereld te bewerkstelligen; een versnelde progressieve staatsgreep, schrijft [Brandon Smith](#).

Conservatieven werden meedogenloos bestempeld als "opstandelingen" en een "bedreiging voor de democratie." De pandemiehysterie opende de deur voor een reeks maatregelen en wetgeving die bedoeld waren om grondwettelijke bescherming uit te hollen in naam van de "gezondheidsveiligheid." Het plan werd openlijk toegegeven: een eindeloze cyclus van covid-lockdowns en vaccinatiepaspoorten. Een voortdurende vicieuze cirkel van medische tirannie. Globalisten waren extatisch, genoten van de angst en riepen op tot de invoering van verplichte vaccinaties, covid-trackingapps en zelfs covid-kampen voor mensen die weigerden zich te schikken.

Te midden van de razernij drongen het WEF en andere organisaties hun economische agenda door en beweerden ze dat de wereld cashloos moest worden, dat koolstofbeperkingen en "klimaatlockdowns" genormaliseerd moesten worden. Ze wilden wat ze een "Great Reset" van het mondiale financiële

kader noemden. Alles werd toegegeven, ze probeerde nauwelijks hun bedoelingen te verbergen. Het was de Nieuwe Wereldorde waar wij "complotanalisten" al decennia lang voor waarschuwden.



In het verleden vermeldde ze details van het plan in obscure whitepapers of in onbewaakte discussies. De afgelopen vijf jaar dansten de globalisten in feite op straat en maakten ze reclame voor de NWO voor iedereen om te zien. Waarom? Omdat ze dachten dat ze al gewonnen hadden.

Snel vooruit naar 2025 – De covid-maatregelen en lockdowns zijn verslagen en opgegeven. De multiculturele invasie wordt teruggedraaid, met een meerderheid van de Amerikaanse bevolking die voor veilige grenzen en deportaties is. In de hele VS worden verboden op transitie van kinderen ingesteld en wordt LGBT-propaganda uit scholen verwijderd. DOGE en Trump hebben bezuinigingen doorgevoerd die de draaideur tussen de overheid en ngo's ernstig hebben beschadigd (waardoor veel DEI-programma's verdwijnen).

BLM is dood. Pride Month is een flop (tot nu toe). Covid wordt ontmaskerd als de nietszeggende hype die het altijd al was. De klimaatagenda vervaagt. De massa staat over het algemeen wantrouwend tegenover organisaties als het WEF en niemand steunt een cashloos CBDC-systeem. Het globalistische ideaal is naar de vuilnisbelt verwezen en we hebben geen schot hoeven lossen. Is dit hoe overwinning eruitziet?

Niet helemaal.



We hebben de informatieoorlog in de VS (grotendeels) gewonnen. In Europa duurt het langer, maar conservatieve bewegingen winnen terrein; zo veel terrein zelfs dat de elites mensen arresteren voor hun mening, om nog maar te zwijgen van het arresteren van hun politieke tegenstanders omdat ze rechts georiënteerd zijn. Dit is een teken van paniek, niet van macht.

De globalisten zijn te snel te dicht bij de zon gevlogen en zijn verbrand. Bijna alle grote elitaire instellingen zijn gestopt met het openlijk promoten van beleid dat verband houdt met de "Great Reset." Ze hebben hun media-interviews beperkt en hun denktanks zijn gestopt met het publiceren van onthullende whitepapers. Sommige globalisten hebben in de media gesuggereerd dat het globalisme dood is. Larry Fink, CEO van BlackRock, gebruikte zelfs een opiniestuk in de Financial Times om te beweren [dat "de globalisering voorbij is"](#).

Ik heb ze nog nooit zo volledig van hun agenda zien afstappen en ik ben zeer wantrouwig over deze radiostilte.

Zoals ik in mijn artikel ['World War III Is Now Inevitable – Here's Why It Can't Be Avoided'](#) heb gewaarschuwd, is het globalistische plan voor een bolsjewistische staatsgreep mislukt, maar dit betekent alleen maar dat ze zullen overgaan tot meer historisch voorspelbare tactieken. Dat wil zeggen: een exponentiële economische crisis en een wereldoorlog.

Europese politieke leiders hebben het bijna onmogelijk gemaakt om te onderhandelen over een legitiem staakt-het-vuren in Oekraïne, omdat ze Kiev hoop blijven geven dat de NAVO met troepen zal ingrijpen. Zelfs als de VS alle steun volledig intrekt, geloven de Oekraïners dat Europa het gat zal opvullen. Dat is natuurlijk belachelijk; de EU heeft niet de capaciteit om een uitputtingsoorlog met de Russen te voeren en het is veel waarschijnlijker dat ze een nucleaire ramp zullen veroorzaken dan dat ze Oekraïne zullen bevrijden.



Wat mij echter meer zorgen baart, is een specifieke strategie die door de NAVO en Kiev wordt gebruikt: ik heb het over het opzettelijk aanvallen van Russische nucleaire infrastructuur. Dit is al een probleem sinds het begin van het conflict en het lijkt mij alsof de elites een soort catastrofale escalatie WILLEN.

Oekraïne heeft meerdere drone-aanvallen uitgevoerd op kerncentrales, waaronder zijn EIGEN centrales in Zaporizhzhia en Tsjernobyl. Het (nu mislukte) offensief in Koersk was gericht op een kerncentrale in de regio en Rusland beschuldigde Oekraïne ervan de centrale met drones te willen raken. Begin 2024 hebben Oekraïense langeafstandsdrone- en raketaanvallen twee afzonderlijke Russische "over the horizon" vroegtijdige waarschuwingsradarinstallaties geraakt.

De Voronezh-DM-stations waren gestationeerd buiten de stad Orsk en de regio Krasnodar (Armavir), ver weg van de frontlinies in Oekraïne. Ik waarschuwde voor deze ontwikkeling

in juni vorig jaar in mijn artikel ['False Flag On The Ho
Strange Case Of The Destroyed Russian Nuclear Radar'](#).



Dutch



Afgelopen week werd mijn vermoeden bevestigd toen Oekraïne een complexe geheime aanval uitvoerde op een basis waar Russische langeafstandsbommenwerpers gestationeerd waren. Deze bommenwerpers waren voornamelijk nucleaire gevechtsvliegtuigen en worden doorgaans niet gebruikt om FAB's of andere wapens op Oekraïense doelen af te vuren. De aanval had niet kunnen worden uitgevoerd zonder hulp van de NAVO en volgt opnieuw het vreemde patroon van aanvallen op Russische nucleaire infrastructuur.

Aan dit scenario zijn twee duidelijke gevaren verbonden: ten eerste kan Rusland reageren met een verwoestende bombardement op bevolkingscentra om aan te tonen dat de aanval op de bommenwerpers niets heeft uitgemaakt om te voorkomen dat ze Oekraïense steden van veraf konden raken. Ten tweede gaat Rusland ervan uit dat het plan van de NAVO is om hun nucleaire paraatheid te verzwakken ter voorbereiding op de oorlogsbetrokkenheid van Europese troepen of ter voorbereiding op een nucleaire uitwisseling.

In beide gevallen is de Derde Wereldoorlog het gevolg. Commentatoren van het establishment hebben geprobeerd de bommenwerperaanval af te schilderen als een Oekraïense overwinning zonder gevolgen, maar ze laten opzettelijk het primaire doel van de vliegtuigen buiten beschouwing. In het beste geval bombardeert Rusland een paar Oekraïense steden

met zware wapens. In het slechtste geval wordt de n

dreiging tastbaar en komen we dichterbij een rakettenoorlog.



Ik blijf ervan overtuigd dat de globalisten een totale nucleaire oorlog willen vermijden. Maar ik denk wel dat we in de nabije toekomst een beperkte nucleaire gebeurtenis zullen meemaken (misschien een beperkte nucleaire aanval in Oekraïne).

De aanhoudende aanvallen op nucleaire wapens en infrastructuur wijzen er volgens mij op dat Kiev en de NAVO een situatie willen creëren die zo chaotisch is dat deze de deur opent voor troepeninzet en een directe confrontatie met Moskou, voordat iemand kan begrijpen wat er aan de hand is.

Zonder oorlog hebben de globalisten niets. Misschien kunnen ze een economische crisis veroorzaken (alle stukjes liggen zeker op hun plaats), maar in een vacuüm zouden ze de schuld kunnen krijgen. Oorlog biedt een waardevolle afleiding voor de massa en een altijd aanpasbare zondebok. Zijn de mensen blut en uitgehongerd? Ach, dat is oorlog. Stort de dollar in? Valuta's lopen risico tijdens oorlog. Worden vrijheden ingeperkt? Hé, mensen moeten hun vrijheden opzij zetten omwille van de "veiligheid."

Er is een reden waarom oorlogen tussen meerdere landen bijna altijd plaatsvinden net na historische economische neergangen. De twee crises versterken elkaar, maar de oorlogen bieden ook dekking voor uitgebreide centralisatieplannen. Elke opeenvolgende wereldoorlog brengt ons een stap dichterbij

een wereldregering en een centraal gecontroleerd monetair en economisch systeem.



De globalisten in Europa doen er alles aan om de brandhaard in stand te houden. Ze weten dat Oekraïne zijn verloren grondgebied nooit terug zal krijgen. Ze weten dat Rusland een enorme doorbraak aan het bewerken is aan het front in het oosten. Ze hebben geen vredesplan. Hun doel is een directe confrontatie tussen NAVO-troepen en Russische troepen te forceren. Dat is de enige verklaring voor de aanvallen op Russische kernwapens. Het is een provocatie die bedoeld is om alle kansen op een staakt-het-vuren te vernietigen en de oorlog naar een hoger niveau te tillen.

De verontrustende stilte van de normaal zo luidruchtige NWO-vertegenwoordigers in denktanks en de media doet mij vermoeden dat er een memo is verspreid vanuit de hoogste kringen. Alle andere programma's zijn geschrapt en alle ogen zijn gericht op Oekraïne en Rusland. Misschien zijn de globalisten plotseling stil geworden omdat ze plan B in gang hebben gezet en deze keer willen ze dat niemand van hun mensen zich uitspreekt voordat de totale oorlog is gewonnen?

Zoals het oude gezegde luidt: loslippigheid brengt schepen tot zinken...

Natuurlijk bestaat altijd de kans dat we een escalatie in Iran zien, of een Chinese actie tegen Taiwan. Er zijn momenteel meer dan een paar gevaarlijke kruitvaten. Wat ik echter zie, is

dat er buitensporig veel financiële en politieke energie



Oekraïne-kwestie wordt gestoken. De elites houden zich grotendeels op de vlakte, maar er stroomt buitensporig veel financiële en politieke energie naar de regio. Het is duidelijk dat de komende maanden zeer onstabiel zullen zijn naarmate de spanningen toenemen.

De diplomatieke opties worden snel minder.

Het meest waarschijnlijke scenario? Oekraïense steden worden verwoest door een meedogenloze Russische bombardementen en Europa belooft troepen in te zetten om in te grijpen. Zelfs als Trump alle banden met Oekraïne verbreekt en zich terugtrekt, kan er weinig worden gedaan om de ramp die dan volgt te voorkomen.

Het is niet noodzakelijkerwijs een optie van verschroeide aarde voor de globalisten, maar het lijkt wel een laatste redmiddel: een ramp veroorzaken die groot genoeg is om de massa af te leiden terwijl totale centralisatie wordt doorgevoerd. Ik zeg niet dat het plan zal werken, ik zeg alleen dat dit hun meest haalbare strategie is.



Opnieuw oorlog – Molotov spelen tegen de twee Ribbentrops die denken dat Poetin net zo zwak is als generaal MacArthur in 1952 over Stalin zei

juni 6, 2025

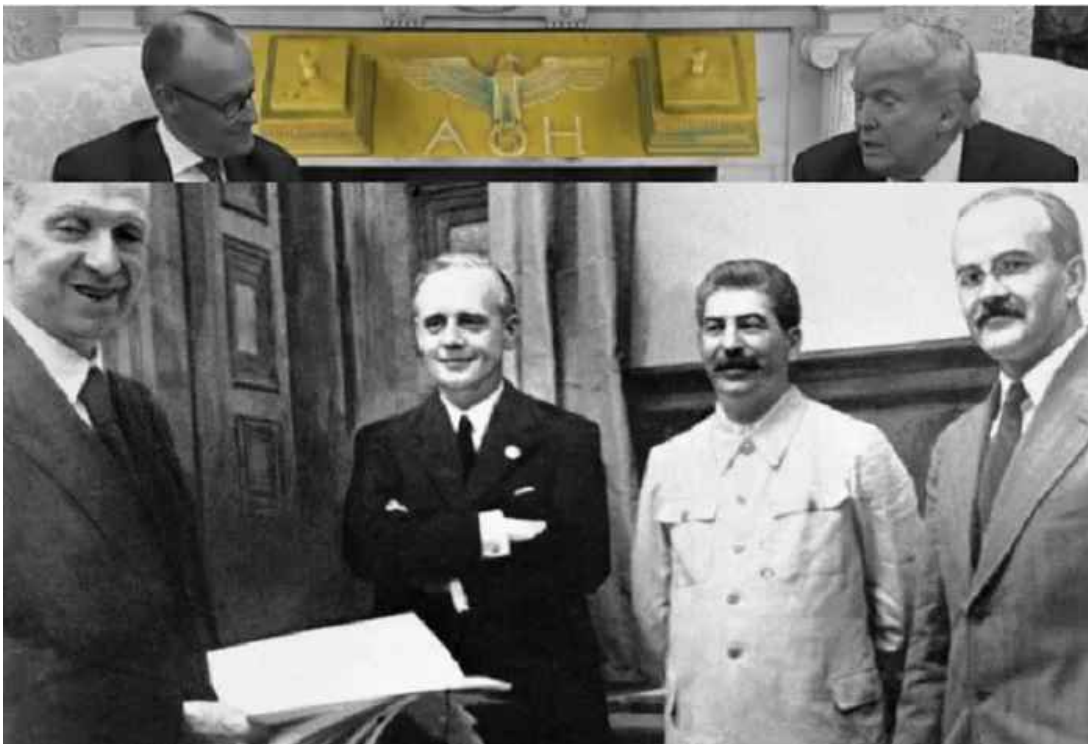


Foto Credit: Johnhelmer.net

Nu het Oreshnik-moment even stil ligt, wie zal zeggen wat er te winnen valt, wat er op het spel staat en wat er verloren gaat als president Vladimir Poetin besluit Molotov te spelen (*hoofdfoto*,

rechtsonder) tegenover deze twee Ribbentrops (hoofdfoto, linksboven en rechts)?



"We hebben zoveel gemeen," [zei](#) Friedrich Merz, kanselier van Duitsland met 25,5% van de stemmen, gisteren tegen president Donald Trump. "Met uw Duitse afkomst denk ik dat dit een zeer goede basis is voor nauwe samenwerking," schrijft [John Helmer](#).

Trump [antwoordde](#) verontschuldigend: "Ik ben degene die Nord Stream 2 heeft stopgezet, eh, naar een plaats genaamd Duitsland, nu ik erover nadenk. Het spijt me dat ik dat heb gedaan, eh [*glimlachend naar Merz*]. Maar ik heb Nord Stream 2 stopgezet. Niemand anders heeft dat gedaan."

Merz herinnerde Trump eraan dat de volgende dag, 6 juni, de 80e verjaardag was van de landing in Normandië om het westelijke front tegen de Duitse troepen te openen, en [zei](#): "Dit is de verjaardag van D-Day, toen de Amerikanen ooit een einde maakten aan de oorlog in Europa."

De bondskanselier herhaalde Adolf Hitlers versie van de oorlog. Trump was het daarmee eens. "Dat was geen prettige dag voor u?" Hij wendde zich tot de camera's en herhaalde: "Dit was geen geweldige dag." Merz antwoordde: "Nou, op de lange termijn, mijnheer de president, was dit de bevrijding van mijn land van de nazi-dictatuur. We weten dat we u dankbaar zijn. Maar dat is ook de reden waarom ik zeg dat Amerika weer in een zeer sterke positie verkeert om iets te doen aan deze

oorlog en deze oorlog te beëindigen. Laten we dus pr
wat we samen kunnen doen.”



Merz en Trump kwamen overeen dat hun gezamenlijke plan inhoudt dat Duitsland opnieuw wordt bewapend en dat de Amerikaanse troepen in Europa blijven. Dit is opnieuw een oorlog tegen Rusland.

Op de vraag van een Duitse verslaggever “of Duitsland genoeg doet op het gebied van defensie,” antwoordde Trump: “Nou, ik weet het niet, ik heb er niet veel over gesproken. Ik weet dat jullie nu meer geld uitgeven aan defensie, en eh, behoorlijk wat meer geld, en dat is positief... Ik weet niet zeker of generaal MacArthur [van 1945 tot 1951 opperbevelhebber van de geallieerden] dat positief zou hebben gevonden. Hij zou het niet leuk vinden, maar ik vind het wel goed. Jij [*zich glimlachend tot Merz wendend*] begrijpt wat ik bedoel. Hij heeft gezegd: “Laat Duitsland nooit opnieuw bewapenen”. En daar denk ik altijd aan... tot op zekere hoogte. Er komt een moment dat ik zal zeggen: alsjeblieft, bewapen niet meer, als je het niet erg vindt – [*Merz op het been kloppend*] – we houden ze in de gaten.” – [Min 9:26](#).

Twintig uur na Trumps persconferentie met Merz in de Oval Office heeft [Rollcall.com](#) nog steeds niet de volledige video-opname en het woordelijke transcript gepubliceerd. Dit is een uitzonderlijke vertraging. Als gevolg daarvan zijn de fragmenten van de ontmoeting tussen Trump en Merz die nu in druk zijn verschenen, grotendeels afkomstig van media die

zowel Trump als Merz steunen tegen Rusland. Lees de
fragmenten zoals ik ze heb getranscribeerd.



Generaal Douglas MacArthur heeft niet gezegd "herbewapen Duitsland nooit". Er is geen verslag dat MacArthur dit heeft gezegd. Dat was wat de Sovjetleider Joseph Stalin tegen de westerse bondgenoten zei.

Uit de historische verslagen [blijkt](#) dat de VS, het Verenigd Koninkrijk en Frankrijk onderling onzeker waren over de omvang van de Duitse herbewapening die zou kunnen worden uitgelokt als het Westen zou aandringen op een wederzijdse terugtrekking van Sovjet- en westerse troepen uit bezet Duitsland.

MacArthur was echter wel van plan om Stalin te dreigen met het vooruitzicht dat Duitsland zou worden herbewapend om opnieuw tegen Rusland te vechten. Dit plan van MacArthur werd in 1952 schriftelijk voorgelegd aan de nieuwe president Dwight Eisenhower en de nieuwe minister van Buitenlandse Zaken, John Foster Dulles. MacArthur was ervan overtuigd, zo vertelde hij hen, dat Stalin lichamelijk ziek was en militair te zwak om effectieve druk van de VS te weerstaan.



Stalin houdt zijn laatste openbare toespraak op 14 oktober 1952. MacArthurs plan om de militaire druk op Stalin op te voeren werd in november 1952 voorbereid. Stalin stierf op 5 maart 1953.

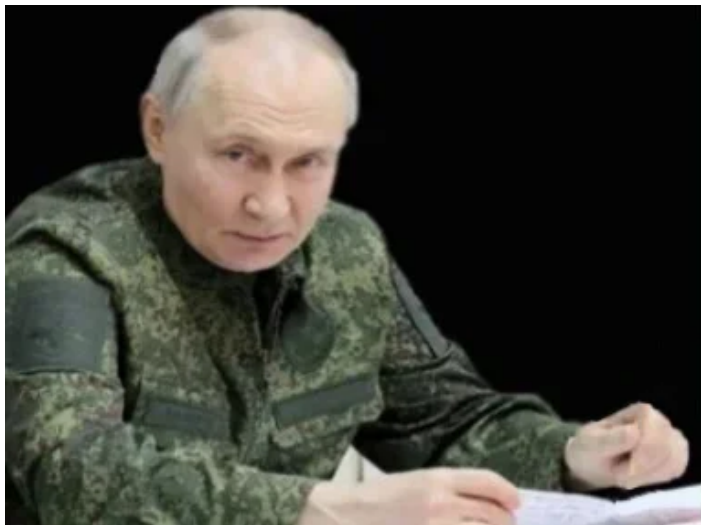
“Het plan dat MacArthur aan de verkozen president Eisenhower en John Foster Dulles voorstelde,” zo [meldde](#) de *New York Times* op basis van [archiefstukken](#) van de Amerikaanse staat, “was Rusland te dreigen met een volledige herbewapening van Duitsland en Japan, mogelijk inclusief kernwapens, tenzij Stalin zijn belofte van zelfbeschikking voor de volkeren van Polen, Oost-Duitsland en Midden-Europa zou nakomen. MacArthur geloofde dat Stalin geen andere keuze had dan akkoord te gaan en adviseerde dit ook aan de verkozen president. Als Eisenhower daarentegen zes maanden zou wachten, zou zijn prestige door politieke onrust en wantrouwen onder de geallieerden afbrokkelen en zou zijn kans voorgoed verkeken zijn.”

Gisteren heeft Merz in Washington het plan van MacArthur nieuw leven ingeblazen; Trump geeft aan dat hij hiermee akkoord gaat.

Op de vraag of hij van plan is de Amerikaanse troepen Duitsland terug te trekken, antwoordde Trump dat ze zullen blijven: "Het antwoord is ja, dat zullen we doen. Ja, we zullen hierover praten. Maar als ze ze daar willen hebben, weet je, ja, dan zullen we dat doen. Geen probleem."



Op de vraag van een Duitse verslaggever "wat voor spel hij [Poetin] speelt," antwoordde Trump: "Kijk, hij is geraakt. Hij heeft hard geslagen, dus ik begrijp het, maar hij is hard geraakt. En ik denk niet dat hij een spelletje speelt. Ik heb altijd gezegd dat hij alles wilde. Ik dacht dat hij alles wilde, eh, alles wat met Oekraïne te maken heeft. Dat zou nooit zijn gebeurd als ik president was geweest. De verkiezingen waren vervalst... Ik sprak vroeger veel met hem over Oekraïne. Ik was zijn oogappel. Maar hij zou niet hebben gedaan wat hij heeft gedaan."



Toen Merz Hitlers versie van het einde van de oorlog in Europa herhaalde, verontschuldigde Trump zich opnieuw en was hij het

ermee eens.



Merz: "Dit is de D-Day-herdenking, toen de Amerikanen ooit een einde maakten aan de oorlog in Europa, en ik denk dat het in uw handen ligt, en in die van ons –." Trump: "Dat was geen prettige dag voor u –." Merz: "Nee, het was niet prettig. Maar op de lange termijn was het de bevrijding van mijn land van de nazi-dictatuur." Trump: "Ja, dat is waar." Merz: "En we zijn u dankbaar. Dat is de reden waarom ik zeg dat Amerika weer in een zeer sterke positie verkeert om iets te doen aan deze oorlog en om deze oorlog te beëindigen. Laten we dus praten over wat we samen kunnen doen... en we willen meer druk uitoefenen op Rusland, zoals de Europese Unie heeft gedaan, en daar moeten we het over hebben..." Trump: "We zullen erover praten, en het is een goed moment."

Trump gaf vervolgens een Duitse verslaggever het teken om te vragen: "Zou u overwegen om meer sancties op te leggen aan Rusland?", eraan toevoegend dat de onderhandelingen al "maandenlang duren en er niets gebeurt." Trump antwoordde: "Als ik zie dat we geen akkoord gaan bereiken, dat dit niet zal stoppen, ja, dan heb ik die deadline in mijn hoofd, als we niet... als ik het moment zie, eh, waarop het niet zal stoppen, en ik weet zeker dat u [*zich tot Merz wendend*] hetzelfde zult doen, eh, dan zullen we heel, heel, heel, heel hard optreden."

Verwijzend naar zijn telefoongesprek met Poetin op 4 juni, beweerde Trump: "Ik heb twee uur en een kwartier met hem gesproken [een uur en een kwartier, [zei](#) Trump eerder]. Soms,

en dit is mijn mening, misschien in negatieve zin... so  Dutch 

beter om ze een tijdje te laten vechten en ze dan uit elkaar te halen. En ik heb die analogie [van vechtende kinderen] gisteren aan Poetin gegeven. Ik zei: eh, president, misschien moet u blijven vechten en veel lijden... voordat je ze uit elkaar kunt halen, voordat je ze uit elkaar kunt halen. Maar het is een vrij bekende analogie. Je hebt twee kinderen – ze vechten en vechten en vechten. Soms laat je ze een tijdje vechten. Je ziet het bij hockey. Je ziet het bij sport. De scheidsrechter laat ze een paar seconden doorgaan... Ik zei het [tegen Poetin], en misschien is dat negatief omdat we zeggen dat ze door moeten gaan... Er zal nog wat extra vechten volgen. Je weet dat hij aanviel, en zij vielen aan, vrij hard. Ze drongen diep door in Rusland... Hij zei dat ze op basis daarvan geen andere keuze hadden dan aan te vallen. En het zal waarschijnlijk niet mooi worden. Ik zei dat ik het niet goed vind. Doe het niet. Ik vind het niet goed. Je moet ermee stoppen." [Min 31:57](#).

"Weet je, ik ben erg trots op het feit dat ik dat met India en Pakistan heb kunnen voorkomen. En dat zijn kernmachten... Dat was bijna uit de hand gelopen... Ik zei dat we geen handel met jullie zullen drijven als jullie elkaar gaan neerschieten. En als jullie kernwapens gaan gebruiken die misschien ook ons kunnen raken... Als jullie dat doen, zullen we geen handelsovereenkomsten sluiten. En weet je wat? Ik heb die oorlog gestopt... En zij hebben die oorlog gestopt. Krijg ik daar nu lof voor? Ik krijg nooit lof voor iets. Ze geven me nooit lof voor iets. Maar niemand anders had dat kunnen doen. Ik heb

het gestopt. Ik was daar erg trots op. Ik wou dat we konden doen met Oekraïne en Rusland.”



Voor het bewijs van wat de Indiase militaire strategie heeft bereikt – voordat Trump optrad – om de poging van Pakistan om zijn kernwapens uit de opslag te halen te stoppen en Pakistan te dwingen de VS om een staakt-het-vuren te vragen, [klik hier om te lezen](#).



Trump vervalste de feiten. De Indiase aanval op Pakistaanse luchtmachtbases, luchtverdedigingsbatterijen en commandoposten trof op 10 mei ook de kernopslagbunkers op de luchtmachtbasis Mushaf in Sargodha. Op dat moment, op basis van operationele inlichtingen van Indiase en Amerikaanse bronnen over wat er gaande was, zou de VS de "kill switch" hebben geactiveerd om te voorkomen dat de F-16's van de Pakistaanse luchtmacht met kernraketten zouden worden bewapend. Dit is niet bevestigd.

Trump begon te dreigen Rusland aan te vallen.

"Als ik zie dat iemand zich misdraagt, als Rusland zich misdraagt, uh, dan zul je verstoeld staan... Ik ben degene die de pijpleiding heeft tegengehouden. Die heet Nord Stream 2. Tot ik kwam, had niemand er ooit van gehoord, niemand in deze kamer had ooit van Nord Stream 2 gehoord. Jij [Merz]

waarschijnlijk wel, omdat die naar Duitsland ging." Me
en voegde eraan toe: "Deze [pijpleiding] was een vergissing."
Trump: "Maar ik heb het tegengehouden, ik heb het
tegengehouden. Ja, dat heb je openlijk gezegd. Het was een
vergissing omdat – en ik ging altijd met Angela [Merkel,
bondskanselier 2005-21] mee en ik zei: wacht even, we geven
al dit geld uit om jullie tegen Rusland te verdedigen, en dan
geven jullie Rusland miljarden dollars per maand. Wat voor
deal is dat? Je weet dat jij [Merz] het beter hebt gezegd dan
wie dan ook, eh, ik waardeer dat. Maar ik ben degene die het
heeft tegengehouden... Ik heb het tegengehouden, het was
dood. En dan zeggen ze dat ik bevriend ben met Poetin." [Min
34:24.](#)

Trump vertelde wat Poetin hem tijdens hun telefoongesprek op
4 juni had gezegd: "Poetin zei tegen mij: 'Weet je, je bent niet
hard tegen Rusland. Je hebt de grootste en belangrijkste klus
die we ooit hebben geklaard, tegengehouden. Jij hebt het
tegengehouden. Toen kwam Biden en hij liet het bouwen.



Trump gaf vervolgens Rusland de schuld van de aanvallen op de orthodoxe kerken in Oekraïne. "Weet je, [Oekraïne] had de mooiste torentjes, ze noemen ze torentjes, kleine torens, prachtige torens, de mooiste ter wereld. Ze liggen nu allemaal op hun kant, aan stukken geblazen. Dat zal nooit meer gebeuren. Ze hebben de cultuur van een land weggenomen. Ze [Rusland] hebben het erfgoed van een land weggenomen. Het is verschrikkelijk."



Een andere Duitser vroeg of Trump het sanctiewetsvoorstel van Lindsey Graham in de [Amerikaanse Senaat](#) steunt om te voorkomen dat India en China Russische olie en gas kopen. "Ik heb er nog niet naar gekeken... Ik ben een snelle leerling. Op het juiste moment zal ik doen wat ik wil doen... Ze wachten op mijn besluit. En ik zal het weten, misschien heel snel. Het is een hard wetsvoorstel. Ja, heel hard."

Merz werd vervolgens gevraagd of hij het eens was met Trumps analogie van de oorlog in Oekraïne met een kindergevecht. Hij ontweek de vraag. "Ik heb de president voordat we binnenkwamen gezegd dat hij de belangrijkste persoon in de wereld is die dat echt kan doen door druk uit te oefenen op Rusland, en we zullen dit debat later voeren... we staan aan de kant van Oekraïne en we proberen hen sterker en sterker te maken, alleen maar om Poetin te dwingen deze oorlog te beëindigen."

Toen Trump sprak over satellietbeelden van het "oorlogsveld... echte lichamen, armen, benen overal", onderbrak Merz hem om

te zeggen: "Dit is alleen door Russische wapens tegen Oekraïne."



Trump: "Ja."

Merz: "Dit is nooit gebeurd met Oekraïense wapens tegen Rusland."

Trump: [*knikt instemmend*]

Merz: "Nooit. Oekraïne heeft alleen militaire doelen aangevallen, geen burgers, geen particulieren, geen energie-infrastructuur."

Trump: [*knikt instemmend.*]

Merz: "Dat is het verschil."

Trump: "Ja."



Moskou dreigt Beieren: Oreshnik-raketten tegen Taurus-fabriek

mei 30, 2025



Foto Credit: Report24.news / KI

Russische militaire experts eisen op de staatstelevisie vergeldingsaanvallen tegen de MBDA-fabriek in Schrobenhausen als Oekraïne de Taurus-kruisraketten tegen doelen in Rusland inzet. Twee hypersonische raketten moeten de Duitse Taurus-productie voor jaren lamleggen. Een zichtbaar gevaarlijke situatie die zich aan het ontwikkelen is.

De Duitse politiek drijft het land steeds dieper in het conflict met Oekraïne. Nadat bondskanselier Friedrich Merz Oekraïne groen licht gaf voor verreikende aanvallen op Russisch grondgebied, reageert Moskou met concrete dreigementen tegen Duitse wapenlocaties. Op de Russische staatstelevisie wordt gesproken over vergeldingsaanvallen op de [MBDA-fabriek in Schrobenhausen](#), waar de Taurus-kruisraketten worden geproduceerd, schrijft [Heinz Steiner](#).

Igor Korotchenko, hoofdredacteur van het Russische militaire tijdschrift "Nationale Verdediging," maakte in het programma "60 Minuten" duidelijk hoe Moskou zou kunnen reageren op Duitse wapenleveranties. Duitsland bevindt zich al in een "directe oorlog tegen Rusland," verklaarde hij op 26 mei op de staatstelevisie. Zijn inschatting: twee [Oreshnik-hypersonische raketten met conventionele raketkoppen](#) zouden voldoende zijn om de Taurus-fabriek te vernietigen en de raketproductie van Duitsland voor vijf tot zeven jaar lam te leggen.



Duitse wapenlocaties in het vizier

Het Beierse Schrobenhausen is niet toevallig in het vizier van Russische militaire strategen gekomen. Hier heeft [MBDA Deutschland zijn hoofdkantoor](#) met ongeveer 950 medewerkers. Het wapenbedrijf ontwikkelt en produceert de Taurus KEPD 350-kruisraketten, die met een bereik van meer dan 500 kilometer in theorie tot in Moskou zouden kunnen reiken. Volgens Thomas Gottschild, hoofd van MBDA Duitsland, zijn de productiefaciliteiten nog steeds aanwezig en kunnen ze bij overeenkomstige orders weer worden opgestart.

Korotschenko motiveerde de keuze van het doelwit strategisch: aangezien de fabrikant zich "in een afgelegen gebied ver van stedelijke agglomeraties" bevindt, zou "slechts één vergeldingsslag nodig zijn." Of deze uitspraak daadwerkelijk zo is gedaan, kan niet onafhankelijk worden geverifieerd. De vertaling is afkomstig uit Russische mediakanalen, een officiële transcriptie is niet beschikbaar.

Merz wakkert het conflict verder aan

De Russische reacties zijn een direct gevolg van Merz' recente ommezwaai in het Duitse wapenbeleid. De toch al steeds oorlogszuchtig optredende bondskanselier had verklaard dat er geen beperkingen meer zouden komen op het bereik van de aan Oekraïne geleverde wapens. In Kiev werd dit opgevat als een signaal dat Berlijn nu bereid zou kunnen

zijn om de langverwachte Taurus-kruisraketten te leveren. "Het is nieuws dat ze deze beperkingen op het gebruik van raketten hebben opgeheven," aldus de Oekraïense parlements lid Oleksandr Merezhko.



Taurus staat bekend als een zeer nauwkeurig wapen voor het vernietigen van versterkte doelen. Vooral de strategisch belangrijke Krim-brug staat in het vizier van Oekraïense aanvalsplannen. De door Rusland gebouwde verbinding tussen het schiereiland Krim en het Russische vasteland is al meerdere keren aangevallen, maar kon tot nu toe niet worden vernietigd. Wapenexpert Fabian Hoffmann beschouwt Taurus als "het beste wapensysteem in westerse arsenalen om bruggen te vernietigen."

Wagenknecht waarschuwt voor oorlogsgevaar

De dreigingen tegen Duitse wapenlocaties laten zien hoe gevaarlijk de huidige escalatiespiraal is geworden. Sahra Wagenknecht verwijt Merz dat hij met zijn besluit "de oorlog naar Duitsland wil halen." De BSW-voorzitter waarschuwt dat het vrijgeven van Taurus-aanvallen "onverantwoord en brandgevaarlijk" is. In werkelijkheid heeft Oekraïne "geenszins alleen militaire doelen" geraakt, maar ook civiele infrastructuur en woonwijken.

Ook binnen de coalitie leidden de uitspraken van Merz tot spanningen, waardoor de bondskanselier zijn standpunt weer moest afzwakken. De vraag rijst of Duitse politici de reikwijdte van hun beslissingen wel goed hebben doordacht. Elke verdere escalatie brengt Duitsland dicht bij een directe confrontatie met een atoommacht.

Wapenlobby ruikt kansen

Terwijl het politieke debat woedt, staat de Duitse wapenindustrie klaar en ruikt ze lucratieve zaken. [MBDA Duitsland investeert](#) de komende vier jaar meer dan 200 miljoen euro in zijn vestigingen en creëert ongeveer 300 extra banen, voornamelijk in Schrobenhausen. "De Taurus hoort thuis in

een bouwpakket voor moderne oorlogsvoering,” verklaart Gottschalk, hoofd van MBDA Duitsland, zonder omwegen. De productiecapaciteit is aanwezig, alleen de politieke opdracht ontbreekt nog.



Na zijn ontmoeting met de Oekraïense president Volodymyr Zelensky heeft Merz weliswaar geen concrete toezeggingen gedaan voor leveringen van Taurus-raketten, maar wel steun toegezegd voor de productie van eigen langeafstandsraketten. Tegen het einde van het jaar wil het Westen ongeveer 30 miljard dollar beschikbaar stellen om de Oekraïense wapenproductie op gang te brengen. Welk deel daarvan Duitsland voor zijn rekening zal nemen, liet Merz in het midden.

Duitse bevolking als gijzelaar van escalatie

De dreigementen uit Moskou maken duidelijk dat Duitse burgers in toenemende mate gijzelaars worden van een escalatiebeleid waar ze nooit voor hebben gekozen. Terwijl politici in Berlijn beslissen over wapenleveranties, moeten de mensen in Beieren leven met het feit dat hun thuisland een potentieel doelwit wordt. Kanselierschef Thorsten Frei benadrukte alleen dat Oekraïne “effectief zal worden gesteund.” Elk wapen zal echter “te zijner tijd en in overeenstemming met de militaire uitdagingen” worden geleverd.

De vraag blijft of de Duitse politiek bereid is om voor haar steun aan Oekraïne ook de veiligheid van haar eigen bevolking op het spel te zetten. De dreigementen uit Moskou moeten als een ernstige waarschuwing worden opgevat.

Voormalig CIA-analist: '100 procent zeker' dat CIA betrokken was bij grootschalige Oekraïense drone-aanval op Russische vliegvelden

Voormalig CIA-analist Larry Johnson zegt dat Oekraïne dit niet in zijn eentje heeft kunnen uitvoeren en dat het de vingerafdrukken draagt van een operatie van de CIA en/of de Britse MI6.

juni 3, 2025



user:Duffman / Wikimedia (Public Domain)

Inmiddels hebben jullie allemaal wel iets gehoord over de massale aanval van dodelijke drones door Oekraïne op Russische vliegvelden waar de Russische vloot van kernbommenwerpers in Siberië en

op verschillende andere locaties diep in het hart van het land is gestationeerd.



Het officiële verhaal is dat de operatie meer dan 18 maanden in beslag heeft genomen en "persoonlijk werd geleid" door de Oekraïense president Volodymyr Zelensky, schrijft [Leo Hohman](#).

Sorry, mensen, maar ik geloof er niets van. Deze aanval was niet iets waar iemand als Zelensky, wiens vaardigheden onder meer bestaan uit voormalig homo-erotisch danser en acteur zijn, op voorbereid was.

Volgens de mainstream media werden bij de aanval 41 vliegtuigen uitgeschakeld, oftewel ongeveer 34 procent van de Russische vloot van strategische bommenwerpers.

Andere goed geïnformeerde bronnen, zoals de voormalige Britse diplomaat Alastair Crook, schatten het aantal verloren Russische bommenwerpers echter op ongeveer 7, of ongeveer 5 procent van de totale vloot van het land. De westerse media zullen informatie uit Kiev altijd voor waar aannemen, in plaats van deze in twijfel te trekken of te vergelijken met wat de Russische media melden.

Hoe dan ook, het is redelijk om te zeggen dat, of het nu 5 procent, 10 procent of 34 procent was, wat er zondag in Rusland is gebeurd een grote propagandazege voor Oekraïne was en een pijnlijke inbreuk op de inlichtingendienst van Rusland.

Zal dit het verloop van de oorlog tussen Rusland en Oekraïne veranderen? Absoluut niet. En dat verloop is al maanden in het voordeel van Rusland.

Maar een grote onbeantwoorde vraag is hoeveel er, als er al iets bekend was, over deze aanval bekend was in de kringen van de Washington

deep state in Washington, D.C.



Wist de president zelf hiervan? Het officiële standpunt is dat hij hiervan niet op de hoogte was.

Dat betekent echter niet dat de Amerikaanse regering er niet bij betrokken was.

Zoals voormalig CIA-analist Larry Johnson maandag in een interview met rechter Andrew Napolitano zei, zou de Amerikaanse regering er waarschijnlijk naar streven om de president een plausibele ontkenning te geven voor een operatie als deze, die plaatsvond op zo'n 2700 mijl binnen Rusland en ver van het front van de aanhoudende oorlog.

In een proxyoorlog van de NAVO tegen Rusland, met Oekraïne als proxy, moest iemand in Washington en/of Londen betrokken zijn geweest bij een operatie die zo geavanceerd en strategisch was als die welke zondag in Rusland plaatsvond, aldus Johnson.

"Ik garandeer het u," zei hij. "Ten minste één, zo niet meer, functionarissen binnen de Central Intelligence Agency was hiervan op de hoogte en was mogelijk zelfs betrokken bij de planning en uitvoering ervan."

Toen Napolitano hem onder druk zette over hoe zeker hij was dat de CIA, MI6 of misschien de Israëliëse Mousad betrokken waren bij een operatie van deze omvang, antwoordde Johnson:

"100 procent. Alleen al het opstarten van de drones. Denk eens na over het proces. Ze zijn verborgen onder dit dak, dus het dak moet open. Daar is een extern commando voor nodig. Volgens de berichten maakten ze gebruik van het Russische telefoonnetwerk. Misschien? Maar ik denk dat Starlink, de onderneming van Elon Musk, hier ook bij

betrokken was. Je kunt satellietcommunicatie als bron van lucht
niet uitsluiten. Hé, er is gemeld, en ik zie daar geen bevestiging van,
dat (de Amerikaanse minister van Defensie) Pete Hegseth de aanval in
realtime heeft gevolgd. Dat betekent (als het waar is) dat hij absoluut
wist dat het eraan kwam.”



Spoel door naar 5 minuten om de belangrijkste delen van het interview
met Larry Johnson in de onderstaande video te bekijken.

Als Johnson, een streetwise voormalig CIA-analist, zegt dat hij er 100
procent zeker van is dat iemand binnen de CIA op de hoogte was van
deze aanval en mogelijk heeft geholpen bij de uitvoering ervan, wat
zegt dat dan over de Amerikaanse regering en wie er werkelijk de
touwtjes in handen heeft? Het is niet de president, mensen. Hij doet
gewoon mee voor de show.

En als de president hiervan op de hoogte was, dan heeft hij alle
geloofwaardigheid verloren in zijn vermeende rol als vredestitel
tussen Rusland en Oekraïne. Het Kremlin zal de handschoenen
uittrekken, hetzij als gevolg van deze escalatie, hetzij als gevolg van de
volgende, maar ze zullen de handschoenen uittrekken en we gaan een
Derde Wereldoorlog met Rusland tegemoet, wat betekent dat we op
een gegeven moment ook tegen China, Iran en Noord-Korea zullen
vechten.

Bid voor vrede. Bereid je voor op oorlog. Want met elke dag die
voorbijgaat, komen we dichterbij. Waarom? Omdat de globalistische
Luciferianen die de marionettenpolitici aansturen, dat willen. Ze willen
het omdat ze denken dat ze het nodig hebben om de Grote Reset te
voltooien en de overgang te maken naar een volledig digitale,
alwetende, wereldwijde surveillancestaat en een eindtijdbeest-systeem
aangedreven door kunstmatige intelligentie.



Krimbrug blijft overeind: Russische verdediging vrijdelt reeks Oekraïense aanvallen

juni 4, 2025



Росавтодор / Rosavtodor.ru. / Wikimedia / (CC BY 4.0)

De Krimbrug blijft volledig operationeel nadat Russische troepen een reeks aanvallen met Oekraïense marinedrones hebben afgeslagen. Ondanks pogingen van Kiev om de operatie als een succes af te schilderen, hebben de aanvallen geen noemenswaardige schade toegebracht aan

deze strategisch belangrijke civiele infrastructuur.



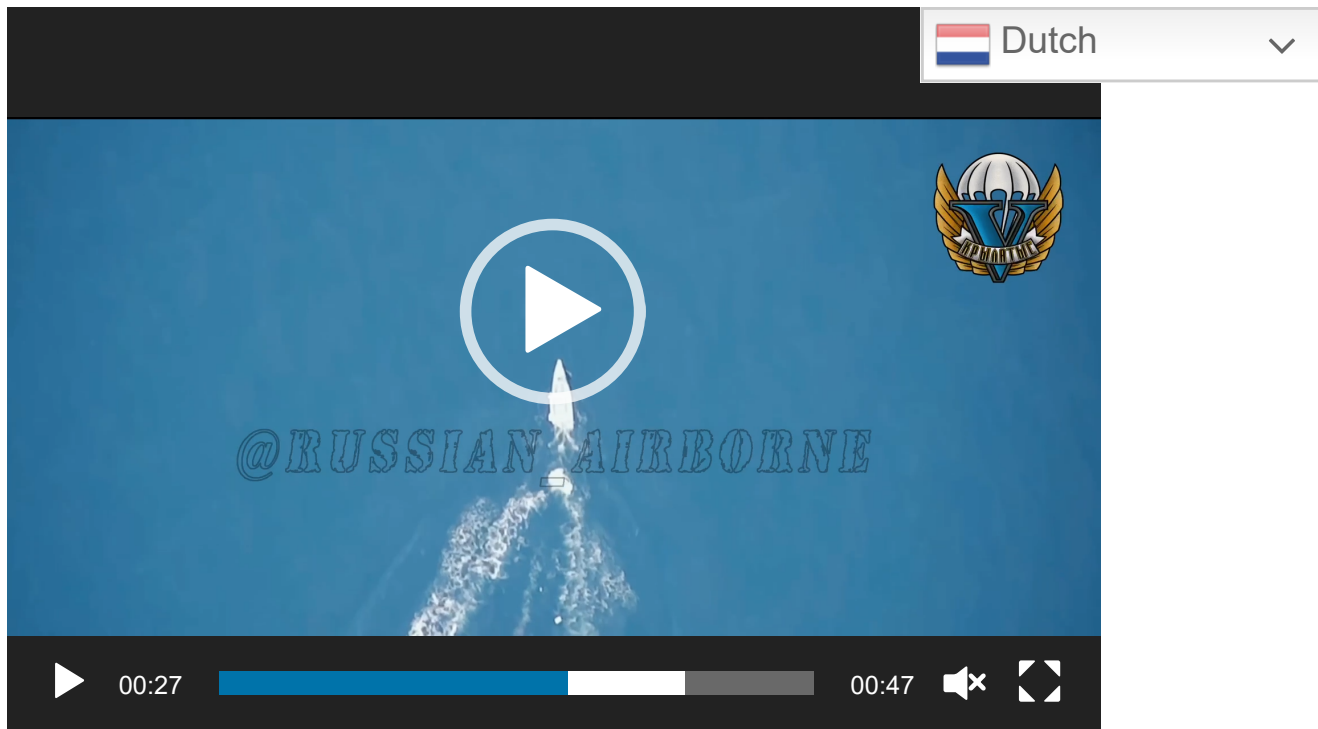
Na verschillende tijdelijke sluitingen voor veiligheidscontroles is het verkeer over de brug weer normaal hervat. Volgens de beschikbare informatie hebben Oekraïense troepen meerdere onderwater- en maritieme kamikaze-drones gelanceerd in een poging de pijlers van de brug te raken. De Russische verdedigingslinies, waaronder beschermende barrières en verdedigingssystemen tegen drones, hebben de dreiging echter met succes geneutraliseerd, bericht [Southfront](#).

De eerste aanval vond 's ochtends plaats. [LINK](#) Een drone ontplofte tegen een beschermende barrière bij een van de pijlers van de brug en veroorzaakte slechts oppervlakkige schade aan de buitenste omheining.

De tweede aanval werd in de namiddag gemeld. Een andere drone raakte een verdedigingspontoon dat deel uitmaakte van het beveiligingssysteem van de brug en explodeerde zonder schade aan de hoofdconstructie.

De derde drone werd vernietigd door een Russische Lancet-loiteringmunitie voordat hij de brug kon bereiken, zoals te zien is op vrijgegeven beelden. Het incident vond naar verluidt rond het middaguur plaats.





[Video downloaden](#)

Oekraïense propaganda versus realiteit

Oekraïense media en functionarissen spraken aanvankelijk van een groot succes en verklaarden dat de pijlers van de brug waren vernietigd. De operatie ging gepaard met een propagandacampagne. Oekraïense media verspreidden onmiddellijk een verouderde video van de rookgordijn boven de brug, die de gemelde schade zou bevestigen.

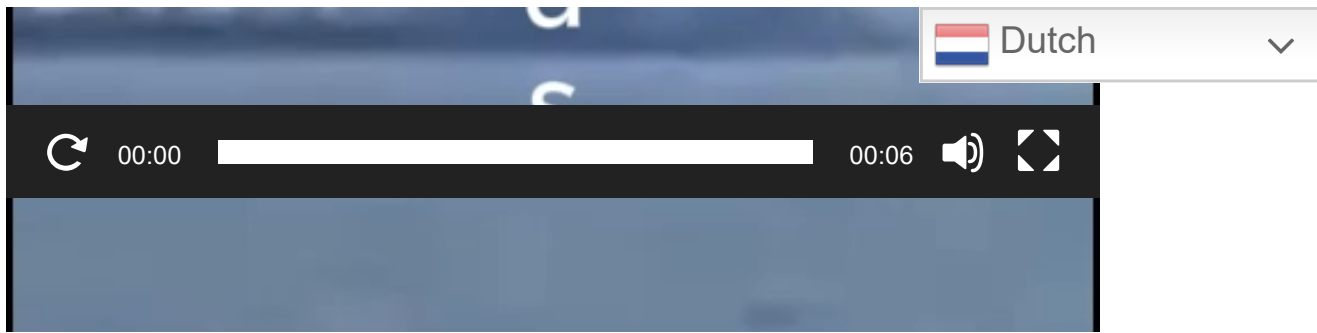




Dutch



s
u
p
e
r
n
o
v
a
-
p
i
l



De aanvallen hebben echter geen noemenswaardige schade aangericht. De aanval is dus mislukt en alle dreigingen zijn met succes weggenomen zonder de structurele integriteit van de brug in gevaar te brengen.

Gezien de voortdurende focus op de Krim-brug, zou Kiev in de toekomst soortgelijke aanvallen kunnen uitvoeren. De effectiviteit van de Russische tegenmaatregelen wijst er echter op dat dergelijke pogingen waarschijnlijk niet zullen slagen. De laatste aanval onderstreept de vastberadenheid van Oekraïne om een mediaoverwinning te behalen. Aangezien het Russische leger de brug niet gebruikt voor militaire bevoorrading, heeft de schade aan de brug geen invloed op de militaire operaties aan het Oekraïense front. De Krim-brug blijft functioneren als een vitale verbinding tussen Rusland en de Krim, terwijl de beweringen van Oekraïne over een succesvolle aanval zijn ontmaskerd als overdreven propaganda.